

UCHWAŁA Nr 124/RDNP/2023
Rady Dyscypliny Nauki Prawne
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 21 listopada 2023 r.

**w sprawie kryteriów i trybu uznawania rozprawy doktorskiej oraz osiągnięcia naukowego
za wyróżniające**

Na podstawie § 59 ust. 1 pkt 7 uchwały nr 37 Senatu UMK w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. *Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu* (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120 ze zm.), § 30 ust. 6 uchwały nr 38 Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r. *w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu* (Biuletyn Prawny UMK z 2023 r., poz. 329) oraz § 14 ust. 6 uchwały nr 37 Senatu UMK z dnia 26 września 2023 r. *w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu* (Biuletyn Prawny UMK z 2023 r., poz. 328),

Rada Dyscypliny Nauki Prawne

uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Dyscypliny Nauki Prawne może wyróżnić obronioną publicznie rozprawę doktorską, która spełnia następujące kryteria:

- 1) prezentuje wysoki poziom formalny i merytoryczny, ze szczególnym uwzględnieniem wagi rozwiązanego problemu naukowego oraz zakresu i jakości przeprowadzonych badań,
- 2) wyróżnia się wyjątkowo profesjonalnym sposobem zastosowania metod i narzędzi badawczych,
- 3) posiada wysokie walory poznawcze, które cechuje innowacyjność podejścia badawczego oraz w znacznym zakresie poszerza stan aktualnej wiedzy w danej gałęzi prawa,
- 4) wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej są pozytywne.

§ 2

Wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej muszą być przedstawione na piśmie przez co najmniej dwóch recenzentów. Uzasadnienie wniosków powinno odwoływać się do kryteriów wskazanych w § 1.

§ 3

1. Wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej muszą być złożone wraz z recenzjami na załączonym formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Wzór formularza, o którym mowa w ust. 1, przesyła się recenzentom wraz z informacją o ich wyznaczeniu.

§ 4

Komisja doktorska, przed którą odbywa się publiczna obrona rozprawy doktorskiej podejmuje uchwałę o przyjęciu projektu uchwały w sprawie uznania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą:

1) w przewodach doktorskich wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów,

2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od 1 października 2019 r. w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.

§ 5

1. Rada Dyscypliny Nauki Prawne głosuje w sprawie przyjęcia uchwały o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą:

1) w przewodach doktorskich wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. w głosowaniu tajnym,

2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od 1 października 2019 r. w głosowaniu jawnym.

2. Uchwała zapada bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady Dyscypliny Nauki Prawne.

3. Jeżeli obrona odbywa się przed Radą Dyscypliny Nauki Prawne § 4 nie stosuje się.

§ 6

1. Zasady i tryb wyróżniania rozpraw doktorskich stosuje się odpowiednio do osiągnięć naukowych w rozumieniu § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały nr 37 Senatu UMK w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z tym że:

1) wniosek o wyróżnienie osiągnięcia naukowego musi być złożony przez co najmniej trzech recenzentów,

2) głosowanie komisji habilitacyjnej odbywa się tajnie, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazała we wniosku, aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.

2. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 7

W wypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, w których przekazanie rozprawy chociażby jednemu recenzentowi nastąpiło przed wejściem w życie niniejszej uchwały zastosowanie ma UCHWAŁA Nr 9/RDNP/N/2021 Rady Dyscypliny – Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie kryteriów uznawania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą.

§ 8

1. W wypadku postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w których przekazanie dokumentacji chociażby jednemu recenzentowi nastąpiło przed wejściem w życie niniejszej uchwały, niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały recenzenci mogą zgłosić wnioski o wyróżnienie osiągnięcia naukowego, także podczas obrad komisji habilitacyjnej przed rozpoczęciem kolokwium habilitacyjnego, pisemnie lub ustnie do protokołu, z uzasadnieniem.

2. Sekretarz komisji habilitacyjnej zobowiązany jest do przekazania niniejszej uchwały członkom komisji habilitacyjnej, o ile nie przekazano jej wraz z informacją o ich wyznaczeniu.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Dyscypliny Nauki Prawne

dr hab. Wojciech Morawski, prof. UMK

WNIOSEK O UZNANIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ ZA WYRÓŻNIAJĄCĄ

Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Promotor:

Promotor pomocniczy (jeżeli jest powołany):

Recenzent:

Wnoszę o uznanie rozprawy doktorskiej za wyróżniającą

Uzasadnienie

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(podpis Recenzenta)

WNIOSEK O UZNANIE OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO ZA WYRÓŻNIAJĄCE

Imię i nazwisko habilitanta/habilitantki:

Recenzent:

**Wnoszę o uznanie osiągnięcia naukowego będącego przedmiotem postępowania za
wyróżniające**

Uzasadnienie

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

(podpis Recenzenta)