**Raport lekarza z konferencji a umowa o dzieło** - Anna Misiak, MDDP

Wyrok NSA z dnia 11 stycznia 2019 r., II GSK 4626/16

(…) nie jest również prawidłowa interpretacja umowy, wykluczająca zakwalifikowanie jej jako umowy o dzieło, prezentowana przez Sąd I instancji a sprowadzająca się do twierdzenia, że sprawozdanie nie mające charakteru twórczego a zatem nie będące opracowaniem naukowym lecz jedynie odtworzeniem przebiegu konferencji, za tego rodzaju umowę cywilnoprawną nie może być uznane. Jak bowiem wskazano, dzieło może mieć charakter materialny jak i niematerialny - przy czym rezultat niematerialny - przedmiot umowy o dzieło, nie musi odpowiadać kryteriom dzieła (utworu) w rozumieniu prawa autorskiego.

W konkluzji stwierdzić trzeba, że dla określenia charakteru prawnego spornej umowy jako umowy o dzieło - w kontekście oczekiwanego rezultatu - sprecyzowanego w chwili jej zawarcia, wystarczające było określenie jej rezultatu niematerialnego tj. wykorzystania danych wynikających ze sprawozdania przydatnych w prowadzonej przez spółkę działalności reklamowej - promocji leków.

**Najważniejsze fragmenty uzasadnienia wyroku**

(…) W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, trafne są zarzuty skargi kasacyjnej dotyczące naruszenia przepisów postępowania wskazanych w pkt I ppkt 1 i 2 jej petitum.

(…) trafne są zarzuty skargi kasacyjnej dotyczące naruszenia przepisów postępowania wskazanych w pkt I ppkt 1 i 2 jej petitum. Zarzuty te kwestionują ustalony przez organ i zaakceptowany przez Sąd I instancji stan faktyczny poprzez nieprawidłową wykładnię treści umowy z dnia (...) grudnia 2010 r., co doprowadziło do uznania, że umowa ma charakter umowy zlecenia (ew. umowy o świadczenie usług, do której należy stosować przepisy o zleceniu), podczas gdy przedmiotem umowy jest oznaczone dzieło o charakterze niematerialnym, znajdujące dodatkowo ucieleśnienie w przygotowanym opracowaniu, a zatem umowa ma charakter umowy o dzieło.

(…) jej wykonawca zobowiązany był do przygotowania dla zamawiającego (A. sp. z o.o.) sprawozdania z sympozjum naukowego, które odbyło się w dniach od (...) do (...) grudnia 2010 r. zaś cel wykonania sprawozdania został określony w pkt 2 umowy i stanowiło go "wykorzystanie w prowadzonej przez spółkę działalności reklamowej - promocji leków". Kwestie związane z określeniem konkretnej kwoty wynagrodzenia za sporządzone sprawozdanie jak i właściwe przygotowanie zawodowe osoby do jego wykonania nie były sporne.

(…) w niniejszej sprawie, nie zostało w żaden sposób wyjaśnione, co - zdecydowało o przyjęciu stanowiska, że kontrolowana umowa nie poddaje się sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych. Pamiętać jednocześnie trzeba, że przedmiotem umowy określonej w art. 627 k.c. jest zobowiązanie do wykonania określonego dzieła poprzez stworzenie czegoś lub przetworzenie do postaci w jakiej dotychczas nie istniało. W świetle orzecznictwa nie budzi wątpliwości, że dzieło może mieć charakter materialny jak i niematerialny - przy czym rezultat niematerialny - przedmiot umowy o dzieło, nie musi odpowiadać kryteriom dzieła (utworu) w rozumieniu prawa autorskiego (…).

Podkreślenia zatem wymaga, że skarżąca kasacyjnie jako rezultat niematerialny (wynikający ze spornej umowy) wskazuje wykorzystanie "danych" ze sprawozdania w prowadzonej działalności reklamowej - promocji leków. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika to wprost z zapisu punktu 2 umowy z dnia (...) grudnia 2010 r. Zauważyć natomiast należy, że czym innym jest określenie rezultatu w momencie zawierania umowy o dzieło i danie temu wyrazu w jej postanowieniach, co w omawianym przypadku poddaje się sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych (na podstawie art. 556 ze zn.1 § 1 pkt 1 k.c. wada fizyczna polega na niezgodności rzeczy sprzedanej z umową. W szczególności rzecz sprzedana jest niezgodna z umową, jeżeli: nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia) a czym innym należyte wykonanie tego zobowiązania zgodnie z umową. Innymi słowy możliwy jest do zweryfikowania w zakresie tej konkretnej umowy efekt w postaci przysłużenia bądź nie przysłużenia w działalności spółki przy reklamie leków a zatem w prowadzonej przez nią działalności gospodarczej. Dodatkowo jedynie wskazać można, gdyż nie jest to konieczne dla oceny charakteru zawartej umowy, że wbrew stanowisku organu i Sądu I instancji, przedmiotowe sprawozdanie zawiera treści, które potencjalnie mogą stanowić wskazówkę dla podmiotu, którego przedmiotem działalności jest promocja leków i tylko ten podmiot dokonując oceny wywiązania się z postanowień umowy przez jego wykonawcę może uznać, czy dane sprawozdanie ma wartość gospodarczą (zakładaną w momencie zawierania umowy jako rezultat w postaci źródła zawartych w nim danych) a zatem czy nie zawiera wad fizycznych, które są przeszkodą do wypłaty wynagrodzenia za wykonane dzieło (…).

Jak bowiem wskazano, dzieło może mieć charakter materialny jak i niematerialny - przy czym rezultat niematerialny - przedmiot umowy o dzieło, nie musi odpowiadać kryteriom dzieła (utworu) w rozumieniu prawa autorskiego.

W konkluzji stwierdzić trzeba, że dla określenia charakteru prawnego spornej umowy jako umowy o dzieło - w kontekście oczekiwanego rezultatu - sprecyzowanego w chwili jej zawarcia, wystarczające było określenie jej rezultatu niematerialnego tj. wykorzystania danych wynikających ze sprawozdania przydatnych w prowadzonej przez spółkę działalności reklamowej - promocji leków.

Podsumowując, zdaniem Sądu drugiej instancji, ocena charakteru spornej umowy dokonana przez organy i Sąd I instancji była wadliwa, co czyni zarzut naruszenia przepisów postępowania wskazanych w petitum skargi kasacyjnej i ich istotnego wpływu na wynik sprawy usprawiedliwiony, gdyż tymi zarzutami skarżąca kasacyjnie skutecznie zakwestionowała stan faktyczny stanowiący podstawę subsumpcji przepisu prawa materialnego (…).

Wyrok powiązany **- w**yrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 19 kwietnia 2016 r., sygn. akt VI SA/Wa 2722/15.

**Kluczowe przepisy**

**Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz.U. z 2018 poz. 1025 ze zm.)**

**Art.  65**

**§  1.** Oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje.

**§  2.** W umowach należy raczej badać, jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy, aniżeli opierać się na jej dosłownym brzmieniu.

**Art.  627**

Przez umowę o dzieło przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do wykonania oznaczonego dzieła, a zamawiający do zapłaty wynagrodzenia.

**Art.  734**

**§  1.** Przez umowę zlecenia przyjmujący zlecenie zobowiązuje się do dokonania określonej czynności prawnej dla dającego zlecenie.

**§  2.** W braku odmiennej umowy zlecenie obejmuje umocowanie do wykonania czynności w imieniu dającego zlecenie. Przepis ten nie uchybia przepisom o formie pełnomocnictwa.

**Art.  750**

Do umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu.

**Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. - o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 poz. 1510 ze zm.)**

**Art.  66**

**Ust. 1** Obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają:

1) osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są:

e) osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy [Kodeksu cywilnego](https://sip.lex.pl/#/document/16785996?cm=DOCUMENT) dotyczące zlecenia lub osobami z nimi współpracującymi