

UCHWAŁA Nr 25/RDN/N/2019
Rady Dyscypliny Naukowej – Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 19 listopada 2019 r.

w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego
dr Aleksandrze Sikorskiej-Lewandowskiej

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), w związku z art. 179 ust. 2 oraz ust. 3 pkt 1 i 2b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania oraz opinią komisji habilitacyjnej

Rada Dyscypliny Naukowej – Nauki Prawne

w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów (uprawnionych 36 osób, obecnych 28 osób, oddano 27 głosów, w tym za 12 głosów, przeciw 14 głosów, wstrzymujący się 1 głos, nieważnych 0 głosów)

§ 1

Odmawia nadania dr Aleksandrze Sikorskiej-Lewandowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych – w dyscyplinie nauk prawnych.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek dr Aleksandry Sikorskiej-Lewandowskiej w dniu 31 grudnia 2018 r., w którym jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wskazano Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W dniu 26 lutego 2019 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja

Kopernika w Toruniu wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Aleksandry Sikorskiej-Lewandowskiej. W dniu 5 marca 2019 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w tym postępowaniu w następującym składzie: prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski – przewodniczący, dr hab. Monika Wałachowska, prof. UMK – sekretarz, prof. dr hab. Fryderyk Zoll – recenzent, dr hab. Krzysztof Topolewski, prof. UMCS – recenzent, prof. dr hab. Janusz Strzępka – recenzent, dr hab. Ryszard Strzelczyk, prof. Uczelni Łazarskiego – członek komisji oraz dr hab. Małgorzata Świdarska, prof. WSAiB w Gdyni – członek komisji.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Osiągnięcie to zgodnie z art. 16 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Kryteria oceny habilitanta w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych oraz dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej określają § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165).

W toku postępowania członkowie komisji habilitacyjnej zapoznali się z wnioskiem dr Aleksandry Sikorskiej-Lewandowskiej oraz z Jej autoreferatem i załączoną dokumentacją dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego oraz popularyzatorskiego. Dalszej kolejności zostały sporządzone 3 recenzje: prof. dra hab. Janusza Strzępki, dra hab. Krzysztofa Topolewskiego oraz prof. dra hab. Fryderyka Zolla oraz 4 opinie pozostałych członków komisji: prof. dra hab. Krzysztofa Pietrzykowskiego, dra hab. Ryszarda Strzelczyka, dr hab. Małgorzaty Świdarskiej, prof. WSAiB w Gdyni oraz dr hab. Moniki Wałachowskiej, prof. UMK.

Recenzja prof. dra hab. Janusza Strzępki zawiera konkluzję pozytywną oraz wniosek o dopuszczenie Habilitantki do dalszych etapów postępowania. Recenzje dra hab. Krzysztofa Topolewskiego oraz prof. dra hab. Fryderyka Zolla zawierają konkluzję negatywną z wnioskiem, że przedstawiona jako główne osiągnięcie Habilitantki monografia *Uchwały właścicieli lokali. Studium prawne* nie spełnia kryterium osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny nauk prawnych. Opinia dr hab. Moniki Wałachowskiej, prof. UMK również zawiera konkluzję o wydźwięku negatywnym w kontekście oceny przedstawionej przez

Habilitantkę monografii. Opinie pozostałych członków komisji habilitacyjnej zawierają pozytywne konkluzje. W dniu 23 października 2019 r. odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej, podczas którego po odbyciu dyskusji komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr Aleksandrze Sikorskiej-Lewandowskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk prawnych.

Wniosek komisji habilitacyjnej został przedstawiony przez jej sekretarza dr hab. Monikę Wałachowską, prof. UMK na posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej – Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w dniu 19 listopada 2019 r. Członkowie Rady Dyscypliny Naukowej - Nauki Prawne otrzymali pełną dokumentację merytoryczną, w tym teksty recenzji i opinii Członków komisji habilitacyjnej drogą mailową na 10 dni przed posiedzeniem. Następnie została przeprowadzona dyskusja nad wnioskiem.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Fryderyk Zoll, który wskazał, że przedstawiona do oceny monografia Habilitantki Jego zdaniem nie spełnia kryterium osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny nauk prawnych ze względu na to, iż w dużej mierze stanowi powtórzenie zagadnień poruszanych w poprzednich artykułach Habilitantki, a zatem brak jest elementu nowatorskości. Ponadto praca została napisana w sposób pospieszny, a metoda komparatystyczna została zastosowana w sposób bezrefleksyjny. Następnie powiedział, że pozostały dorobek Habilitantki jest wartościowy, ale zbyt wąsko wyspecjalizowany oraz brak jest elementu umiędzynarodowienia. Profesor przytoczył także fragmenty recenzji dra hab. Krzysztofa Topolewskiego, który w sposób wnikliwy wykazał podobieństwa występujące między zaprezentowaną monografią a wcześniejszymi artykułami Habilitantki wskazując, że publikacja ta nie stanowi twórczego wkładu w rozwój nauki.

Dr hab. Monika Wałachowska, prof. UMK również wyraziła pogląd, że monografia Habilitantki Jej zdaniem nie spełnia ustawowych wymogów do nadania stopnia doktora habilitowanego oraz wskazała, że Habilitantka nie wykazała w załączonej dokumentacji wystąpień na konferencjach naukowych.

Prof. dr hab. Bożena Gronowska przedstawiła fragmenty recenzji prof. dra hab. Janusza Strzępki, który pozytywnie ocenia zarówno monografię, w której zauważa elementy nowatorskie oraz nowe wnioski, jak i pozostały dorobek naukowy Habilitantki, który uważa za zróżnicowany pod względem tematyki oraz formy wypowiedzi. Profesor wskazała również na krótki okres zatrudnienia Habilitantki w charakterze nauczyciela akademickiego na Uczelni, rzutujący na ilość dorobku naukowego oraz aktywności organizacyjnej.

Prof. dr hab. Mirosław Bączyk wskazał, że jednak komisja habilitacyjna przedstawiła pozytywną rekomendację Habilitantki, a większość członków przedstawiła pozytywne opinie na

temat Jej osiągnięć naukowo-badawczych i dydaktycznych. Wyraził także ubolewanie z powodu nieobecności na posiedzeniu członków komisji habilitacyjnej, którzy ocenili pozytywnie monografię i dorobek naukowy Habilitantki.

Dziekan, prof. dr hab. Zbigniew Witkowski powiedział, że dr Aleksandra Sikorska-Lewandowska już wcześniej chciała rozpocząć procedurę habilitacyjną, ale po rozmowie z nim, dała się przekonać, że należy popracować jeszcze nad dorobkiem naukowym. Dziekan dodał, że podziela pogląd, iż ten dorobek naukowy jest niewystarczający do spełnienia kryterium ustawowego do nadania stopnia doktora habilitowanego, a wniosek Habilitantki był Jego zdaniem przedwczesny.

Dr hab. Karol Dobrzeniecki, prof. UMK powiedział, że jest znaną w nauce praktyką, że naukowcy zajmują się jednym tematem w wielu swoich pracach starając się pogłębić badania o nowe zagadnienia. Jego zdaniem nie jest to zarzut, który powinien prowadzić do odrzucenia zaproponowanej przez Habilitantkę monografii.

Głosy poparcia dla Habilitantki wyrazili także Dr hab. Violetta Kwiatkowska-Wójcikiewicz, prof. UMK oraz dr hab. Tomasz Justyński, prof. UMK. Natomiast dr hab. Katarzyna Witkowska-Chrzczonek, prof. UMK wyraziła pogląd odmienny wskazując, że należy uwzględnić interes Wydziału oraz to, że przedstawiona monografia nie spełnia Jej zdaniem kryterium znacznego wkładu w dyscyplinę nauk prawnych.

W związku z brakiem dalszych głosów zamknięto dyskusję, a Przewodnicząca prof. dr hab. Bożena Gronowska zarządziła głosowanie nad wnioskiem komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr Aleksandrze Sikorskiej-Lewandowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk prawnych.

Rada Dyscypliny Naukowej – Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu nie poparła wniosku komisji habilitacyjnej o nadanie dr Aleksandrze Sikorskiej-Lewandowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk prawnych wskazując, że osiągnięcie naukowe Habilitantki w postaci monografii *Uchwały właścicieli lokali. Studium prawne* nie spełnia kryterium osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny nauk prawnych. Mając na uwadze powyższe, Rada podjęła uchwałę w brzmieniu wyżej powołanym.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej – Nauki Prawne Wydziału Prawa i Administracji

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Naukowej
Nauki Prawne

Prof. dr hab. Bożena Gronowska