

Wznowienie postępowania, czyli „mam nieznane dowody - i nie zawaham się ich użyć”

Paweł Chrupek I radca prawny I doradca podatkowy
doktorant w Akademii Leona Koźmińskiego

Art. 240 § 1 W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji nieznane organowi, który wydał decyzję.

Bardzo dawno temu, za siedmioma górami, za siedmioma lasami...

Podatnik złożył wniosek o wznowienie postępowania.

A co na to organ podatkowy?

„Będę apelował” ... czyli wniesiono skargę do WSA.

Wyrok WSA w Krakowie
z dnia 22 listopada 2024 r. sygn. akt I SA/Kr 697/24

Dwie linie orzecznice w NSA

- Wyrok NSA z 13 maja 2020 r., sygn. akt II FSK 2974/19
- Wyrok NSA z 29 czerwca 2022 r., sygn. akt III FSK 2974/19

Art. 240 § 1 W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

5) **wyjda na jaw** istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji nieznane organowi, który wydał decyzję.

- wyrok NSA z 28 lipca 2023 r., sygn. akt II FSK 108/21
- wyrok NSA z 31 stycznia 2024 r., sygn. akt III FSK 3729/21

Art. 240 § 1 W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji nieznane organowi, który wydał decyzję.

Wykładnia językowa

Wykładnia systemowa zewnętrzna

A jak to wygląda w procedurze cywilnej?

A jak w ustawie prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi?

Co na to wykładnia historyczna?

Czy wolno jest interpretować przepisy prawne tak, by pewne ich fragmenty okazały się zbędne?

A co z zasadą trwałości decyzji administracyjnych (podatkowych)?

Kto ma rację?



Dziękuję za uwagę

Paweł Chrupek I radca prawny I doradca podatkowy
doktorant w Akademii Leona Koźmińskiego