

# Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)– „wyrocznia” dla opodatkowania gruntów?



- dr hab. Wojciech Morawski prof. UMK (wprowadzenie),
- Sebastian Połocki (UM Łódź),
- Marcin Kukuła (EY),
- Daniel Panek (Crido)

# Konstytucja RP

- ▶ **Art. 84.** Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie.
- ▶ **Art. 217.** Nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy.

# Odeślanie do EGİB

Art. 1a ust. 3 u.p.o.l.

Przez użyte w ustawie określenia:

- 1) użytki rolne,
- 2) lasy,
- 3) nieużytki,
- 4) (uchylony),
- 5) grunty zadrzewione i zakrzewione,
- 6) (uchylony),
- 7) grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi oraz grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi,
- 8) grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi

- rozumie się grunty sklasyfikowane w ten sposób w ewidencji gruntów i budynków.

**Art. 2 u.p.o.l.**

1. Opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane:

1) grunty;

2. Opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

# Typowy wyrok NSA: EGiB jest wiążący dla klasyfikacji gruntu

*“O sposobie opodatkowania gruntu co do zasady przesądza jego klasyfikacja w ewidencji gruntów i budynków.”*

- organy podatkowe są związane danymi EGiB, dopóki nie zostaną zmienione w odrębnym trybie;
- - postępowanie podatkowe nie służy do korygowania ewidencji;
- - zmiana danych ewidencyjnych wywołuje skutki zasadniczo tylko na przyszłość.



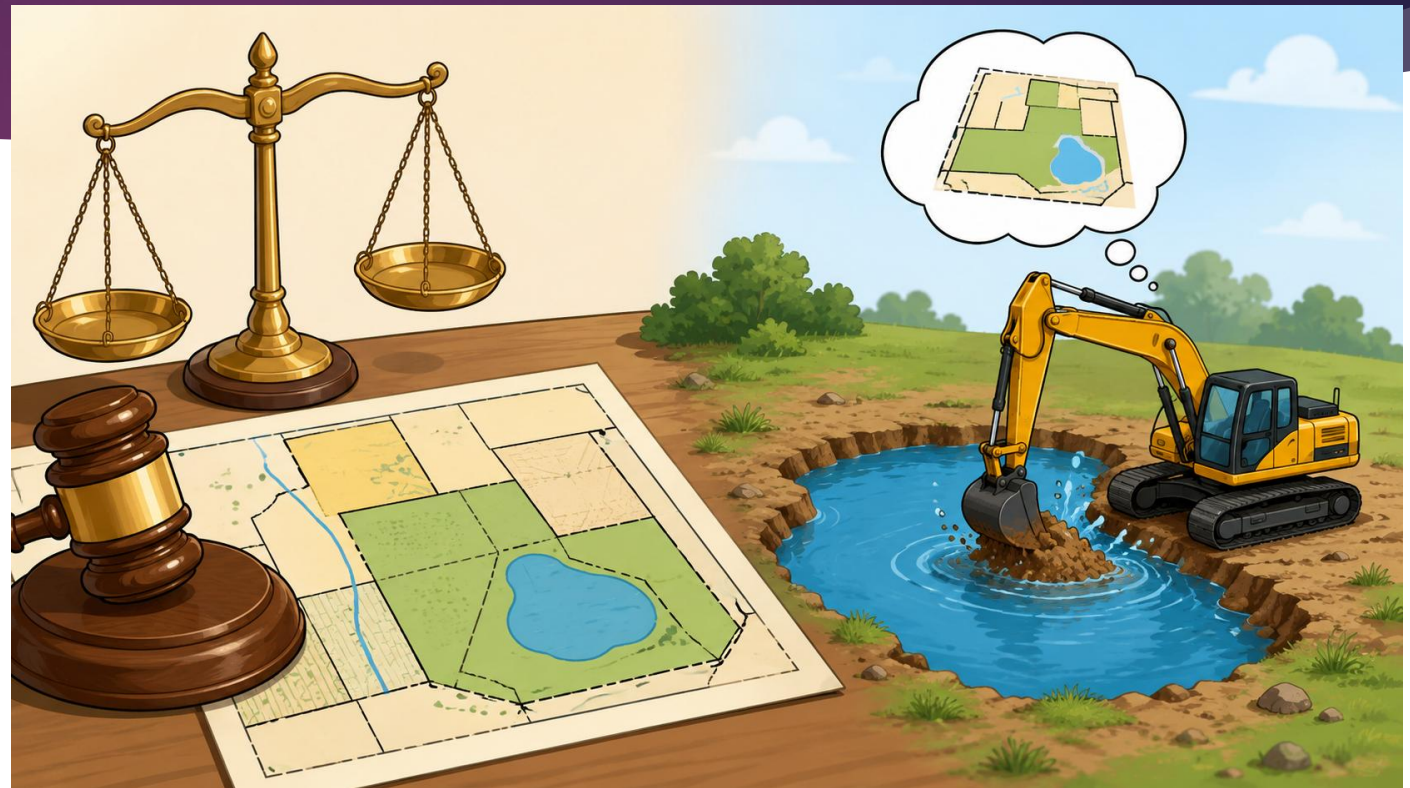
# Sprawa „K” kontra „Ws”: stan faktyczny nie wygrał z symbolem, wyrok NSA z 21.11.2025,FSK 670/25,

Czy grunty z wodą można opodatkować jak grunty pod wodami, jeżeli EGiB pokazuje użytki kopalne („K”)?

## Rozstrzygnięcie

Nie. Skoro w EGiB widnieje symbol „K”, organ nie może potraktować ich jak „Ws”. Operat geodezyjny i faktyczny obraz gruntu nie zastępują wpisu.

Najpierw trzeba doprowadzić do zmiany EGiB, a dopiero potem oczekiwać skutków w podatku.



# NSA - jednoznacznie

## ▶ **Wyrok NSA z 14.05.2025 (III FSK 1221/23)**

Decydujące znaczenie przy opodatkowaniu gruntów mają dane wynikające z ewidencji gruntów i budynków, a nie to, co faktycznie znajduje się na gruncie, albo to, czy ten grunt jest wykorzystywany rolniczo.

## ▶ **Wyrok NSA z 5.12.2024 (III FSK 440/23)**

Powoływanie się na niezgodność ewidencji ze stanem rzeczywistym lub prawnym, a nawet jej skuteczne podważenie na podstawie art. 194 § 3 O.p., nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

## ▶ **Wyrok NSA z 29.08.2024 (III FSK 1149/23)**

Ponieważ w postępowaniu podatkowym nie zapadają rozstrzygnięcia w sprawie prowadzenia ewidencji gruntów, nie mogą one w sprawie podatkowej zostać zaskarżone do sądu administracyjnego.

## ▶ **Wyrok NSA z 26.07.2022 (III FSK 751/21)**

Jeżeli opodatkowanie dotyczyło gruntu sklasyfikowanego w ewidencji jako tereny różne (Tr), to argumentacja, że teren był faktycznie wykorzystywany na cele działalności rolniczej, a błędna kwalifikacja w ewidencji jest wynikiem zaniedbania poprzedniego właściciela, nie może odnieść skutku.

# Dawno, dawno temu... bywało różnie

## ► Wyrok NSA z 11.07.2012 (II FSK 2632/10) - ONSAiWSA 2013/5/85

W świetle art. 21 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.) organy podatkowe są zobowiązane do uwzględnienia w postępowaniu podatkowym danych zawartych w ewidencji gruntów i nie są uprawnione do weryfikowania klasyfikacji wskazanej w tej ewidencji. **Jeżeli jednak podatnik wykaże w postępowaniu podatkowym** w trybie art. 194 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), że wbrew wskazanym w stosownej procedurze administracyjnej przesłankom do zmiany klasyfikacji w ewidencji, tak aby była ona zgodna ze stanem rzeczywistym, **organy ewidencyjne nie dokonały właściwej zmiany; organy podatkowe muszą taką okoliczność zweryfikować** na zasadzie art. 122 Ordynacji podatkowej

# Dawno, dawno temu.... Bywało inaczej

## ► Wyrok NSA z 11.07.2012 (II FSK 2632/10) - ONSAiWSA 2013/5/85

W świetle art. 21 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.) organy podatkowe są zobowiązane do uwzględnienia w postępowaniu podatkowym danych zawartych w ewidencji gruntów i nie są uprawnione do weryfikowania klasyfikacji wskazanej w tej ewidencji. **Jeżeli jednak podatnik wykaże w postępowaniu podatkowym** w trybie art. 194 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), że wbrew wskazanym w stosownej procedurze administracyjnej przesłankom do zmiany klasyfikacji w ewidencji, tak aby była ona zgodna ze stanem rzeczywistym, **organy ewidencyjne nie dokonały właściwej zmiany; organy podatkowe muszą taką okoliczność zweryfikować** na zasadzie art. 122 Ordynacji podatkowej

- Podatnik: cała działka rolna; organ – w ewidencji nie cała
- Był projekt „klasyfikacji rolnej (operatu technicznego pomiarowo-klasyfikacyjnego) dla działki nr [...]”
- Była decyzja prezydenta G. o zatwierdzeniu zmiany klasyfikacji ww. gruntów,
- „Wydział Geodezji UM w G. nie uwzględnił zmian pomiarów i klasyfikacji ww. nieruchomości mimo dysponowania ww. projektem klasyfikacji.”

# Czy znaczenie ma to, czy organ ewidencyjny i organ podatkowy to ten sam organ?

„Ponadto, w sprawie istotnym elementem stanu faktycznego jest okoliczność, że na etapie postępowania przed organami administracyjnymi zachodziła **tożsamość organu podatkowego pierwszej instancji i organu ewidencyjnego pierwszej instancji** (co reguluje ww. art. 22 ust. 1 P.g.k. w związku z § 44 rozporządzenia MRRB) – był to Prezydent Miasta G. Stąd, prawidłowa kontrola sądowa decyzji ostatecznej SKO powinna była obejmować rozważania, jaki wpływ na wynik sprawy miała ocena SKO w zakresie posiadanych przez organ pierwszej instancji informacji o działaniach Skarżących, zmierzających do uzgodnienia danych w ewidencji gruntów ze stanem rzeczywistym.

(uwaga- stare rozporządzenie EGiB)

# NSA jest mniej jednoznaczny poza klasyfikacją gruntu?

- ▶ Wyrok NSA z 22.06.2023 (III FSK 91/23)

Faktyczna zmiana **sposobu użytkowania budynku**, jeżeli nie znajdzie odzwierciedlenia w zapisach ewidencji gruntów i budynków, nie może nakładać na organ podatkowy obowiązku ustalenia w jaki sposób grunt jest użytkowany.

- ▶ Wyrok NSA z 3.03.2026 (III FSK 50/25)

Dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków wiążą organy podatkowe w procesie wymiaru podatków. Jednak treść art. 21 ust. 1 pgg nie stoi na przeszkodzie temu, by organ podatkowy podstawę opodatkowania ustalił w oparciu o inne dowody w sytuacji, w której ewidencja nie zawiera wyżej wskazanych danych, niezbędnych do ustalenia podstawy opodatkowania. (uwaga: **spór dotyczył powierzchni użytkowej budynku**).

Nieraz sądy  
próbują opisać,  
co i czy wiąże... z  
dość  
kontrowersyjnym  
skutkiem

► **Wyrok WSA w Kielcach z 26.10.2023 (I SA/Ke 369/23)**

Zawarte w ewidencji gruntów i budynków informacje można podzielić na dwie kategorie.

**Pierwszą z nich tworzą dane bezwzględnie wiążące organ podatkowy** (dopóki ewidencja nie zostanie zmieniona w przewidzianym prawem trybie administracyjnym, dane te nie mogą być przez organ w toku postępowania podatkowego samodzielnie korygowane).

**Drugą kategorię stanowią natomiast informacje o względnej mocy wiążącej**, tj. takie, których zgodność z rzeczywistym stanem prawnym lub faktycznym może być przy wymiarze podatku weryfikowana, przy zastosowaniu dopuszczalnych instrumentów procesowych (art. 180 § 1 w zw. z art. 194 § 3 o.p.).

**Czyli?**

Do **pierwszej grupy** zaliczyć można dane ewidencyjne wskazujące położenie, granice i powierzchnię gruntów oraz rodzaj użytków gruntowych i klasy gleboznawcze, a w odniesieniu do budynków i lokali stanowiących odrębny przedmiot własności, fakże informacje dotyczące ich położenia, przeznaczenia, funkcji użytkowych i powierzchni użytkowej lokali. W **drugiej grupie** znajdują się z kolei dane dotyczące tych elementów przedmiotowych, które zostały wskazane w ustawie podatkowej (jako podlegające opodatkowaniu bądź nie), a jednocześnie przepisy dotyczące prowadzenia ewidencji gruntów i budynków nie przewidują dla tych kategorii oznaczenia stosownym, skonkretyzowanym symbolem geodezyjnym, czy też np. informacje dotyczące zlokalizowanych na działce gruntu budynków, które w rzeczywistości nie istnieją. Ewidencja gruntów nie może również przesądzać o własności nieruchomości (prawie użytkowania wieczystego), co przekłada się na ustalenie podmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

# Organ ewidencyjny to nie sąd powszechny!

- ▶ Wyrok WSA w Białymstoku z 15.12.2023 (I SA/Bk 379/23)

W przypadku sprzeczności, pierwszeństwo mają przepisy wieczystoksięgowe. **Dane z ewidencji gruntów nie mogą przesądzać o własności nieruchomości i podmiotowości podatkowej.** Stan prawny nieruchomości określają wpisy w księdze wieczystej, a ewentualne wątpliwości i spory z tym związane badane i rozstrzygane być powinny w toku postępowania wieczystoksięgowego.

# A jak czegoś nie ma w ewidencji?

## **Wyrok NSA z 15.03.2023 (III FSK 3614/21)**

- ▶ Brak ujawnienia w ewidencji obiektu nie może oznaczać braku przedmiotu opodatkowania.
- ▶ Czy tak samo w drugą stronę – w ewidencji jest, w realu nie ma, to nie podlega opodatkowaniu? (mam nadzieję)
- ▶ Wyrok nie dotyczy gruntu
- ▶ Wniosek – jest życie poza ewidencją (uffff!)

# Wybierzmy przyszłość!

## ▶ **Wyrok NSA z 14.05.2023 (III FSK 1220/23)**

Aby podważyć treść zapisów ujętych w ewidencji, zainteresowany podmiot powinien uruchomić stosowny tryb ich korekty, powołując się na to, że wpis w ewidencji gruntów odbiega od stanu rzeczywistego. Dopóki dane nie zostaną zmienione w ewidencji, organy podatkowe mają obowiązek wyliczenia podatku na ich podstawie i co do zasady nie są władne do kwestionowania czy też korygowania zapisów ewidencji gruntów i budynków.

## ▶ **Wyrok NSA z 17.01.2023 (III FSK 1698/21)**

Zmiana tych danych dokonana w związku z aktualizacją operatu ewidencyjnego wywołuje skutki ex nunc, a zatem nie ma mocy wstecznej.

## ▶ **Wyrok NSA z 1.12.2022 (III FSK 1238/21)**

Wystarczającą podstawą zakwestionowania zapisów ewidencji gruntów i budynków w trybie art. 193 § 4 o.p. nie jest zainicjowanie procedury zmierzającej do zmiany tych zapisów.

## ▶ **Wyrok WSA w Gliwicach z 14.03.2022 (I SA/GI 911/20)**

Data zmiany treści ewidencji gruntów i budynków jest data określona w skierowanym do organu podatkowego zawiadomieniu starosty.

## ▶ **Wyrok NSA z 1.12.2021 (III FSK 3376/21)**

Data zmiany treści ewidencji jest data określona w zawiadomieniu o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych. Powinna być ona również odnotowana w dzienniku zmian. Dopiero z tą datą - dokonania zmiany w ewidencji - określone grunty i budynki zmieniają swój charakter dla celów podatkowych.



# Sprawy „niepodatkowe”

## ► **Wyrok WSA w Gliwicach z 27.02.2026 (II SA GI 1381/25 – nieprawomocny)**

Ewidencja gruntów jest specjalnie prowadzonym zbiorem informacji o gruntach, który pełni funkcje informacyjno-techniczne, nie rozstrzygając sporów o prawo, nie nadając ani nie ujmując praw. Deklaratoryjny charakter wpisów zawartych w ewidencji gruntów i budynków oznacza, że nie kształtuje ona nowego stanu prawnego, a jedynie potwierdza stan prawny wynikający z dokumentów. (...) Z tego powodu poprzez żądanie wprowadzenia zmian w ewidencji nie można dochodzić ani udowadniać swoich praw właścicielskich, czy uprawnień do władania nieruchomością. Służą temu takie postępowania jak rozgraniczenie nieruchomości, uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, czy powództwo o ustalenie albo o ochronę własności.

## ► **Wyrok WSA w Krakowie z 17.07.2025 (III SA/Kr 1561/24)**

Nie wystarczy samo kwestionowanie prawidłowości, czy kompletności dokumentów stanowiących w przeszłości podstawę wpisów, aby doszło do wnioskowanej aktualizacji, tym bardziej, że powierzchnia przedmiotowej działki jest zgodna z treścią aktu notarialnego, powoływanego przez skarżącego. Zmiany danych wprowadzanych do ewidencji na wniosek lub z urzędu muszą wynikać z nowych zdarzeń, a nie mogą korygować dotychczasowych wpisów na podstawie powtórnej oceny archiwalnych dokumentów, zaś każdorazowo prawidłowo dokonany wpis w ewidencji dezaktualizuje wpis wcześniejszy. Zmiana takiego wpisu w ewidencji jest możliwa jedynie na podstawie późniejszego, co do daty powstania lub obowiązywania jednego z dokumentów wskazanych w art. 23 ust. 1 w związku z art. 24 ust. 2a pkt 1 lit. b Prawa geodezyjnego i kartograficznego lub materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego (art. 24 ust. 2a pkt 1 lit. c Prawa geodezyjnego i kartograficznego).

# Czy asfalt i cement mogą być użytkiem rolnym?

CZYLI CZY PRAWIDŁOWA EGIB NIERAZ NIE WYWOŁUJE WĄTPLIWOŚCI?

# EGIB

§ 9. 1. Grunty rolne, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1, dzielą się na:

1) **użytki rolne**, do których zalicza się:

- ▶ a) grunty orne, oznaczone symbolem R,
- ▶ b) łąki trwałe, oznaczone symbolem Ł,
- ▶ c) pastwiska trwałe, oznaczone symbolem Ps,
- ▶ d) sady, oznaczone symbolem S,
- ▶ **e) grunty rolne zabudowane, oznaczone symbolem Br,**
- ▶ **f) grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych**, oznaczone symbolem Lzr,
- ▶ **g) grunty pod stawami, oznaczone symbolem Wsr,**
- ▶ **h) grunty pod rowami, oznaczone symbolem W;**

2) **nieużytki**, oznaczone symbolem N.

# Grunty orne

Do gruntów ornyczych zalicza się grunty:

1) poddane stałej uprawie mechanicznej mającej na celu produkcję rolniczą lub ogrodniczą;

2) **nadające się do uprawy**, o której mowa w pkt 1, ale zajęte pod plantacje chmielu, wikliny lub drzew ozdobnych, w tym choinek, oraz szkółki ozdobnych drzew lub krzewów, lub na których urządzone zostały rodzinne ogrody działkowe;

**3) zajęte pod urządzenia i budowle wspomagające produkcję rolniczą lub ogrodniczą i położone poza działką siedliskową; !!!!!**

**4) utrzymywane w postaci ugoru lub odłogowane.**

# Grunty rolne zabudowane to też grunty rolne

1. Do gruntów rolnych zabudowanych zalicza się **grunty zajęte pod:**

- 1) **budynki przeznaczone do produkcji rolniczej**, nie wyłączając produkcji rybnej, w szczególności: spichlerze, przechowalnie owoców i warzyw, stodoły, budynki inwentarskie, budynki na sprzęt rolniczy, magazyny i sortownie ryb, wylęgarnie ryb, podchowalnie ryb, wędzarnie, przetwórnice, chłodnie, a także budowle i urządzenia rolnicze, w szczególności: zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonki, silosy na zboże i pasze, komory fermentacyjne i zbiorniki biogazu rolniczego, a także instalacje służące do otrzymywania biogazu rolniczego, place składowe, place postojowe i manewrowe dla maszyn rolniczych;
- 2) budynki przeznaczone do przetwórstwa rolno-spożywczego, z wyłączeniem gruntów zajętych pod przemysłowe zakłady przetwórstwa rolniczego bazujących na surowcach pochodzących spoza gospodarstwa rolnego, w skład którego wchodzi te budynki;
- 3) **budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia**, takie jak: komórki, garaże, szopy, kotłownie, podwórza, śmietniki, składowiska odpadów, jeżeli z gruntami, budynkami, budowlami lub urządzeniami, o których mowa w pkt 1 i 2, tworzą zorganizowaną całość gospodarczą i są położone w tej samej miejscowości lub w bezpośrednim sąsiedztwie w miejscowości sąsiedniej.

cd.

2. Do gruntów rolnych zabudowanych zalicza się także:

- 1) **grunty położone między budynkami i urządzeniami**, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, lub w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków i urządzeń, i niewykorzystywane na inny cel, który uzasadniałby zaliczenie ich do innej grupy użytków gruntowych, w tym zajęte pod rabaty, kwietniki, warzywniki;
- 2) **grunty zajęte pod budynki, budowle i urządzenia**, o których mowa w ust. 1, niewykorzystywane obecnie do produkcji rolniczej, jeżeli grunty te nie zostały wyłączone z produkcji rolnej w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326).
3. **W przypadku gdy w skład siedliska usytuowanego na gruncie rolnym wchodzi wyłącznie budynek mieszkalny i urządzenia**, o których mowa w ust. 1 pkt 3, to grunt w granicach tego siedliska zalicza się do gruntów rolnych zabudowanych, **jeżeli z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo z decyzji o warunkach zabudowy wydanej w związku z budową tego budynku wynika**, że przeznaczony jest tylko pod zabudowę zagrodową, albo też z projektu budowlanego stanowiącego załącznik do ważnego pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy upoważniającego do rozpoczęcia budowy wynika, że na gruncie tym mogą być budowane budynki i urządzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.

# Droga orna?

Zał. nr 1 pkt 19

- ▶ 1. Do użytku gruntowego o nazwie "**drogi**" zalicza się grunty w granicach pasów drogowych, w których są usytuowane drogi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222)
- ▶ 2. Do użytku gruntowego o nazwie "drogi" nie zalicza się gruntów w granicach pasów drogowych dróg wewnętrznych, jeżeli:
  - 1) wchodzi w skład gospodarstwa rolnego lub leśnego;
  - 2) wchodzi w skład działki budowlanej, która nie jest osiedlem mieszkaniowym, dworcem kolejowym lub dworcem komunikacji autobusowej albo też nie jest odrębnym pasem gruntu wydzielonym wyłącznie w celu zapewnienia dostępu tej działki do drogi publicznej.
- ▶ 3. Grunty w granicach pasów drogowych dróg wewnętrznych niezaliczone do użytku gruntowego "drogi" włącza się do:
  - 1) przyległego użytku rolnego, jeżeli wchodzi w skład gospodarstwa rolnego;
  - 2) użytku "las", jeżeli wchodzi w skład gospodarstwa leśnego;
  - 3) odpowiedniego użytku z grupy użytków zurbanizowanych i zabudowanych, jeżeli wchodzi w skład działki budowlanej.

# Las to las?

- ▶ Do lasów zalicza się grunty określone jako "las" w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275).
- ▶ EGIB zał nr 1 pkt 10 wreszcie powrót do ustawy

Art. 217. Nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, **przedmiotów opodatkowania** i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze **ustawy**.



# Ustawa o lasach

Art. 3. Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:

- 1) **o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha**, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej **pozbawiony**:
    - a) przeznaczony do produkcji leśnej lub
    - b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo
    - c) wpisany do rejestru zabytków;
  - 2) **związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej**: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.
- Wniosek – lasem jest nie tylko las rozumiany potocznie

# Dostosowanie bazy danych ewidencji gruntów i budynków do przepisów kolejnych rozporządzeń EGiB

§ 44. ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków

1. Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków do dnia 31 grudnia 2023 r. dostosuje obecnie prowadzoną bazę danych ewidencji gruntów i budynków do przepisów niniejszego rozporządzenia.

**Rozporządzenie mówi, że będzie jakiś czas nieaktualne...**

# Wyrok TK z 3.04.2001 (K 32/99) – VAT, a to samo w akcyzie

1. Art. 2, art. 4 pkt 1 i 2 oraz art. 54 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym () są zgodne z art. 87 ust. 1 i art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a art. 54 ust. 4 jest zgodny także z art. 7 konstytucji,
2. Art. 54 ust. 3 ustawy powołanej w pkt. 1, rozumiany jako zobowiązujący ministra właściwego do spraw finansów publicznych wyłącznie do obwieszczenia treści załączników do ustawy, jest zgodny z art. 87 ust. 1 i art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uzasadnienia:

„W ocenie Trybunału Konstytucyjnego, przez ujęcie w załącznikach tych towarów i usług, w stosunku do których ustawodawca obniża stawkę podatku lub stosuje zwolnienie, treść klasyfikacji zostaje pozbawiona znaczenia normatywnego, a pełni wyłącznie funkcję techniczną. Klasyfikacja dostarcza tylko niezbędnej nomenklatury dla organu opracowującego treść załączników, stanowi dla ustawodawcy niejako zbiór nazw, czy też pełni rolę słownika.”

(Załącznik jest w ustawie)

# Czy urzędnik może się pomylić?

MOŻE... I CO WTEDY? POPRAWIMY..., ALE „WYBIERZMY PRZYSZŁOŚĆ”

# Pytania do dyskusji

1. Czy zgadzamy się, że wyniki wykładni językowej przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych prowadzą do wniosku, że ewidencja gruntów w zakresie w jakim determinuje zakres opodatkowania podatkiem od nieruchomości jest w pełni wiążąca?
2. Czy podatkiem od nieruchomości, rolnym i leśnym opodatkowane są grunty, czy zapisy w ewidencji?
3. Czy informacje inne niż klasyfikacja gruntu zawarte w EGiB także są wiążące?
4. Czy istnieje realny sposób reakcji organu podatkowego na błąd urzędnika prowadzącego EGiB, czy ewentualnie istnieje tu możliwość dochodzenia roszczeń cywilnoprawnych?
5. Czy aktualnym model rozgraniczenia podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego zgodny jest z art. 84 i 217 Konstytucji RP?
6. Czy istnieje efektywna droga sadowej kontroli działania organów ewidencyjnych?
7. Czy są inne, lepsze możliwości uregulowania tego problemu?



**„Ewidencja ma rację — chyba że nie ma?”**

- 
- ▶ Zapraszam do dyskusji... zanim zajmie się tym Trybunał Konstytucyjny