

**UCHWAŁA Nr 9/RDNP/N/2021**  
**Rady Dyscypliny – Nauki Prawne**  
**Wydziału Prawa i Administracji**  
**Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**  
**z dnia 19 stycznia 2021 r.**

**w sprawie kryteriów uznawania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą**

Na podstawie § 59 ust. 1 pkt 7 uchwały nr 37 Senatu UMK w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 r. *Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu* (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 120 ze zm.) oraz § 4 ust. 2 pkt 3 uchwały nr 89 Senatu UMK z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2019 r., poz. 210 ze zm.)

Rada Dyscypliny – Nauki Prawne

w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów (uprawnionych do głosowania 50 osób, obecnych 48 osób, oddano 34 głosy, w tym za 25 głosów, przeciw 5 głosów, wstrzymujące się 4 głosy, nieważnych 0 głosów)

§ 1

1. Przyjmuje kryteria uznawania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą obowiązujące na Wydziale Prawa i Administracji UMK, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.
2. Kryteria uznawania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Przyjmuje się wzór formularza kryteriów uznawania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą.

2. Formularz stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Dyscypliny - Nauki Prawne

Prof. dr hab. Bożena Gronowska

## **Kryteria uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające**

### **§ 1**

Rada Dyscypliny - Nauki Prawne może wyróżnić obronioną publicznie rozprawę doktorską, która spełnia następujące kryteria:

- 1) prezentuje wysoki poziom formalny i merytoryczny, ze szczególnym uwzględnieniem wagi rozwiązanego problemu naukowego oraz zakresu i jakości przeprowadzonych badań,
- 2) wyróżnia się wyjątkowo profesjonalnym sposobem zastosowania metod i narzędzi badawczych,
- 3) posiada wysokie walory poznawcze, które cechuje innowacyjność podejścia badawczego oraz w znacznym zakresie poszerza stan aktualnej wiedzy w danej gałęzi prawa.

### **§ 2**

Wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej muszą być przedstawione na piśmie przez co najmniej dwóch recenzentów. Uzasadnienie wniosków powinno odwoływać się do kryteriów wskazanych w § 1.

### **§ 3**

1. Wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej muszą być złożone wraz z recenzjami na załączonym formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
2. Wzór formularza, o którym mowa w ust. 1 przesyła się recenzentom wraz z informacją o ich wyznaczeniu.

#### § 4

Komisja doktorska, przed którą odbywa się publiczna obrona rozprawy doktorskiej podejmuje uchwałę przyjęciu projektu uchwały w sprawie uznania rozprawy doktorskiej za wyróżniającą:

- 1) w przewodach doktorskich wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów,
- 2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od 1 października 2019 r. w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów.

#### § 5

1. Uprawnieni członkowie Rady Dyscypliny – Nauki Prawne głosują w sprawie przyjęcia uchwały o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą:

- 1) w przewodach doktorskich wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. w głosowaniu tajnym,
- 2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od 1 października 2019 r. w głosowaniu jawnym.

2. Uchwała zapada bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady Dyscypliny – Nauki Prawne.

