



Przegląd Sądowy

MIESIĘCZNIK

SŁAWOMIR LEWANDOWSKI

Retoryczny wymiar uzasadnienia
orzeczenia sądowego

**WOJCIECH HERMELIŃSKI,
BARBARA NITA-ŚWIATŁOWSKA**

Prawo pokrzywdzonego do uzyskania statusu
oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego

MIROSŁAW BĄCZYK

Udzielenie gwarancji *de minimis*
w wyniku współpracy gwaranta
i beneficjenta gwarancji. Glosa

2

luty
2022

www.czasopisma.wolterskluwer.pl



Wolters Kluwer

Mirosław Bączyk

profesor doktor habilitowany nauk prawnych, Katedra Prawa Cywilnego,
Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu;
sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5419-6916>

Udzielenie gwarancji *de minimis* w wyniku współpracy gwaranta (BGK) i beneficjenta gwarancji (banku kredytującego).

Glosa do wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 9.02.2021 r., I AGa 84/20¹

Słowa kluczowe: gwarancja bankowa *de minimis*, zlecenie udzielenia gwarancji i jego funkcje, inne umowy poprzedzające udzielenie gwarancji i ich kwalifikacja prawna, treść i funkcja tzw. umowy portfelowej, BGK jako gwarant, cesja wierzytelności kompensacyjnej gwaranta na rzecz beneficjenta gwarancji

Teza²: Udzielenie gwarancji w celu zabezpieczenia wierzytelności przyszłych może wynikać wyłącznie ze współpracy gospodarczej beneficjenta i gwaranta i nie wymaga „zlecenia” jej udzielenia od dłużnika zabezpieczanej wierzytelności.

1. Teza wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie nie jest oryginalna, wyjaśnia tylko ogólne i trafne stanowisko sądu, że *de lege lata* możliwe byłoby kreowanie zobowiązania gwarancyjnego bez poprzedzającej go umowy zlecenia (art. 734 Kodeksu cywilnego³). Wyrok ten wymaga jednak uwagi z kilku powodów. Pozwala przede wszystkim zweryfikować prezentowane niekiedy w literaturze stanowisko, przyjmujące nawet nieważność umowy gwarancji, gdy zawarto ją bez zlecenia, tj. jakoby w sposób sprzeczny z art. 80 Prawa

¹ Wyrok SA w Szczecinie z 9.02.2021 r., I AGa 84/20, I EX nr 3184022.

² Teza wyroku jest skrótem szerszej tezy Sądu Apelacyjnego, odzwierciedlającej najistotniejsze zagadnienie prawne, które pojawiło się w tym wyroku.

³ Ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) – dalej k.c.