

Toruń, 28 stycznia 2020 r.

Wydział Prawa i Administracji UMK

Raport

Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

(dane zbierane w dwóch turach: 30 stycznia - 16 marca 2019; 21 czerwca - 21 września 2019)

1/ Skala ocen:

1- całkowicie się nie zgadzam

2 - nie zgadzam się

3 - ani tak ani nie

4 - zgadzam się

5 - całkowicie się zgadzam

Nie mam zdania

2/ Odsetek respondentów - WPiA – 18,86% (9 miejsce; na pierwszym miejscu SPNJO- 30,10%, kolejne miejsca Wydział Filologiczny, Uniwersyteckie Centrum Sportu, Wydział Nauk Historycznych)

Zwrotność—WPiA: 18,86% ; UMK— 18,47%

Uwaga:

Podobnie jak we wcześniejszym okresie, w materiale opracowanym przez analityka podane są jedynie informacje procentowe.

3/ OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ: średnia WPiA: 4,67 (średnia UMK: 4,62)

4/ WYBRANE KOMPONENTY OCENY ZAJĘĆ:

1. Ocena prowadzącego -- średnia WPiA: 4,70 (średnia UMK: 4,64)

2. Osiągnięte efekty kształcenia -- średnia WPiA: 4,60 (średnia UMK: 4,55)

5/ WYBRANE KOMPONENTY OCENY: OCENA PROWADZĄCEGO

1. Dostępność prowadzącego dla studentów /konsultacje/-- średnia WpIA: 4,79 ; średnia UMK: 4,76
2. Właściwy poziom kultury osobistej prowadzącego -- średnia WpIA: 4,78; średnia UMK: 4,75
3. Przygotowanie prowadzącego do zajęć - średnia WpIA: 4,76; średnia UMK: 4,72
4. Sprawiedliwość oceny wystawianej przez prowadzącego - średnia WpIA: 4,64; średnia UMK: 4,60
5. Efektywność wykorzystania czasu przeznaczonego na zajęcia--średnia WpIA: 4,64; średnia UMK: 4,60
6. Sposób realizacji zajęć (jasność i zrozumiałość prezentacji)-- średnia WpIA: 4,60; średnia UMK: 4,51; identycznie jak za rok 2016/2017)

Uwaga:

W porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim zauważalny jest niewielki, lecz systematyczny wzrost wartości wskaźników, zarówno dla średniej UMK i średniej WpIA. Średnia WpIA przewyższa średnią uczelnianą w niewielkim stopniu; największą różnicę na korzyść wydziału (0,9) odnotowano w kompetencji nr 6 („Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały”).

6/ Ocena prowadzącego – pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich

Zwrotność (typy zajęć razem) 20%; min. liczba odpowiedzi - typy zajęć razem : 20

1. Dr Michał Ziemiak – 4,95
2. Mgr Aleksandra Penszyńska – 4,94
3. Mgr Magdalena Karolak – 4,94
4. Dr Paweł Nowicki – 4,92
5. Dr Marcin Berent – 4,90

Utrzymuje się w ten sposób odnotowany w latach wcześniejszych trend uzyskiwania najwyższych kompleksowych ocen przez magistrów i doktorów, brak natomiast pracowników samodzielnych. Ci ostatni obecni są w grupie pracowników z najlepszymi wynikami wybranych zajęć – prof. dr hab. B. Rakoczy, prof. dr hab. Danuta Janicka, prof. dr hab. Z. Witkowski, dr hab. M. Baranowska, dr hab. P. Rączka, dr hab. M. Serowaniec.

W wyniku pogłębionej analizy indywidualnych ankiet wyraźnie kształtuje się grupa wyróżniających się wykładowców, uzyskujących wysokie noty za większość swoich wykładów i pozytywnych, opisowych komentarzy. Do grupy tej należą dr Paweł Nowicki, dr Marcin Berent, mgr Marcin Drewek, mgr Aleksandra Penszyńska, dr Michał Ziemiak, a także dr Tomasz Brzezicki, dr Łukasz Maszewski, dr Michał Leciak, dr Tomasz Kucharski.

7/ WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena osiągniętych efektów kształcenia

1. Realizacja programu zajęć ujętego w sylabusie – **średnia WPIA: 4,65; średnia UMK 4,65**
2. Umożliwienie osiągnięcia efektów kształcenia zawartych w sylabusie za pomocą treści i sposobu prowadzenia zajęć - **średnia WPIA: 4,60; średnia UMK 4,55**
3. Ocena wartości zajęć - **średnia WPIA 4,56; średnia UMK 4,46**

Ostatni komponent jest zauważalnie wyższy niż średnia UMK (1 pkt).

5/ Ocena zajęcia

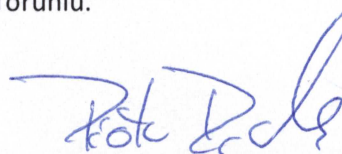
(zwrotność - typy zajęć razem: 20,00%; min. liczba odpowiedzi - typy zajęć razem : 20)

1. **Enviromental Law Theory – 5,00**
2. **Fundusze strukturalne i system finansowania projektów UE / 1300-FS – 5,0**
3. **System zamówień publicznych w Unii Europejskiej – 4,99**
4. **Doradztwo odszkodowawcze – 4,98**
5. **Fundusze strukturalne i system finansowania projektów UE / 1300-SZP-UE-1FS – 4,95**

6/ Ocena prowadzącego – zindywidualizowana

7/ Rekomendacje:

Rekomendacje zostały przyjęte uchwałą nr 1/RJK/2020 Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia rekomendacji w zakresie doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych oraz harmonogramu planowanych działań usprawniających proces dydaktyczny na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.



dr hab. Piotr Rączka, prof. UMK
Przewodniczący
Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia
na Wydziale Prawa i Administracji