

UCHWAŁA Nr 21/DO/2017
Rady Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 20 czerwca 2017 r.

**w sprawie szczegółowych kryteriów i zasad przyznawania stypendiów doktoranckich
na Wydziale Prawa i Administracji UMK**

Na podstawie § 58 ust. 1 pkt 13 *Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu* z dnia 22 października 2013 r. (Biuletyn Prawny UMK z 2013 r., nr 10, poz. 298 z późn. zm.), w związku z § 12 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz.U. z 2016 r., poz. 558)

Rada Wydziału Prawa i Administracji uchwala, co następuje:

§ 1

1. Opiniując wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego Osobom spełniającym kryteria określone w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie studiów doktoranckich, Komisja do spraw studiów doktoranckich WPiA UMK, bierze pod uwagę następujące kryteria:
 - 1) postępy w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
 - 2) inne postępy w pracy naukowej, udokumentowane aktywności i osiągnięcia związane z realizacją badań naukowych prowadzonych przez WPiA UMK,
 - 3) zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych.
2. Doktoranci ubiegający się o stypendium doktoranckie są zobowiązani do spełnienia wszystkich warunków zaliczenia danego roku studiów zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Szczegółowe zasady punktacji za poszczególne elementy określa tabela stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Ocena postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej odbywa się corocznie biorąc pod uwagę stosunek ilości ukończonych i zatwierdzonych przez Opiekuna lub Promotora rozdziałów do ilości rozdziałów zaplanowanych w zatwierdzonym przez Opiekuna lub Promotora planie pracy. Za każdy 1% zaawansowania pracy przyznaje się 3 pkt.
2. W informacji o postępach pracy nad rozprawą doktorską, Wnioskodawca przedstawia:
 - 1) przygotowany i zatwierdzony przez Opiekuna lub Promotora plan pracy wraz z wykazem literatury,
 - 2) przygotowane w poprzednim roku akademickim ukończone rozdziały pracy (w wersji elektronicznej),

3) oświadczenie Promotora lub Opiekuna Naukowego o akceptacji przedłożonych rozdziałów.

§ 3

Za inne osiągnięcia naukowe brane pod uwagę uważa się:

- a. Opublikowane artykuły w punktowanych czasopismach naukowych, recenzowane monografie lub rozdziały (o objętości min. $\frac{1}{2}$ arkusza wydawniczego) w monografiach recenzowanych (w tym w recenzowanych monografiach pokonferencyjnych lub przedkonferencyjnych). W przypadku współautorstwa każdy z Autorów otrzymuje ilość punktów przyznanych za daną publikację. Do wniosku Doktorant dołącza wydruk z bazy Expertus UMK.
- b. Opublikowane recenzowane publikacje w czasopismach niepunktowanych. Zasady określone w pkt a stosuje się odpowiednio.
- c. Udokumentowany czynny udział w konferencjach naukowych o charakterze krajowym lub międzynarodowym.
- d. Udokumentowany udział w projekcie badawczym o charakterze krajowym lub międzynarodowym.

§ 4

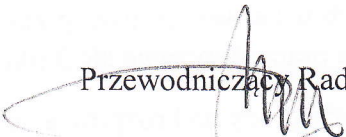
1. Za zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych uważa się prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych.
2. Szczegółowe zasady punktacji określa tabela stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5

Komisja może pozytywnie zaopiniować wniosek Osoby, której przedłużono czas odbywania studiów z uwagi na konieczność prowadzenia dodatkowych badań naukowych w celu zakończenia rozprawy doktorskiej. Do obliczenia punktacji § 2 – 4 stosuje się odpowiednio.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Wydziału

Prof. dr hab. Zbigniew Witkowski

Dziekan

Tabela oceny merytorycznej wniosku o stypendium doktoranckie

(załącznik do uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji nr 21/DO/ 2017 z dnia 20 czerwca 2017 r.)

Elementy oceny		Punktacja	Liczba punktów uzyskanych przez Doktoranta
a) Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych ¹	Realizacja zajęć zgodnie z ustalonym obciążeniem w danym roku akademickim (zgodnie z programem studiów doktoranckich) <i>/w razie mniejszej liczby godzin w danym roku, punkty przyznaje się proporcjonalnie do wymaganej liczby w pensum/</i>	5	
b) Zaangażowanie w pracę badawczą	Publikacje, o których mowa w § 3 uchwały	- artykuły: zgodnie z punktacją MNiSW	
		- monografia: 25 pkt	
		- monografia wybitna: 50 pkt ²	
		- rozdział w monografii lub redakcja naukowa monografii naukowej: 4 pkt	
		- recenzowane publikacje w czasopiśmie	

¹ Zaangażowanie w działalność dydaktyczną wymaga oceny opiekuna naukowego lub kierownika katedry, w ramach której realizowane są zajęcia dydaktyczne oraz przedstawienia kopii karty obciążeń.

² Zgodnie z Rozporządzeniem, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz.U. poz. 2154)

			niepunktowanych: 1 pkt za każdą publikację	
	Zaawansowanie pracy doktorskiej		Zgodnie z § 2 uchwały	
	Uzyskanie (udział) centralnego grantu na badania naukowe związane z tematem pracy doktorskiej ³	kierownik projektu	20	
		główny wykonawca	15	
		wykonawca	10	
		uczestnik	5	
	Zgłoszenie wniosku w konkursie NCN, NCBiR		3	
	Uzyskanie grantu UMK na realizację badań naukowych		3	
	Uzyskanie zagranicznego stażu naukowego		6	
	Czynny udział w konferencjach naukowych związanych z tematyką rozprawy doktorskiej ⁴	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej	3	
		Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej	2	
		Przedstawienie posteru na konferencji międzynarodowej lub krajowej lub studenckiej lub studencko - doktoranckiej	1	
		Wygłoszenie referatu na konferencji studenckiej lub studencko – doktoranckiej lub innej konferencji naukowej zorganizowanej przez co najmniej jeden ośrodek akademicki	2	

³ Jeśli okres realizacji grantu/projektu badawczego wynosi do 12 miesięcy punkty przyznawane są jednorazowo w danym roku akademickim. Jeśli okres realizacji grantu/projektu badawczego wynosi powyżej 12 miesięcy punkty przyznawane są zgodnie z okresem realizacji projektu.

⁴ W przypadku, gdy daną prezentację wygłosiła więcej niż jedna osoba, liczbę punktów za wystąpienie dzieli się przez liczbę osób je wygłaszających.

c) Zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę⁵	Udział w realizacji projektów badawczych centralnie finansowanych prowadzonych na WPiA UMK (inne niż wymienione w punkcie b)	funkcja badawcza	3	
		funkcja finansowa	2	
		funkcja organizacyjna	1	
	Udział w realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków unijnych (inne niż wymienione w punkcie b)	funkcja badawcza	3	
		funkcja finansowa	2	
		funkcja organizacyjna	1	
	Udział w realizacji badań zaliczanych do działalności statutowej (inne niż grant UMK)	funkcja badawcza	3	
		funkcja finansowa	2	
		funkcja organizacyjna	1	

⁵ Warunkiem uzyskania punktów za udział w realizacji badań prowadzonych przez jednostkę jest opinia kierownika projektu badawczego lub kierownika katedry.