

# PRZEBKSZTAŁCENIA PODMIOTOWE...

## VI.3 PRZEJĘCIE DŁUGU A UMOWA Z 017392 KC KONWERSJA USTAWOWA (017521 KC)

W

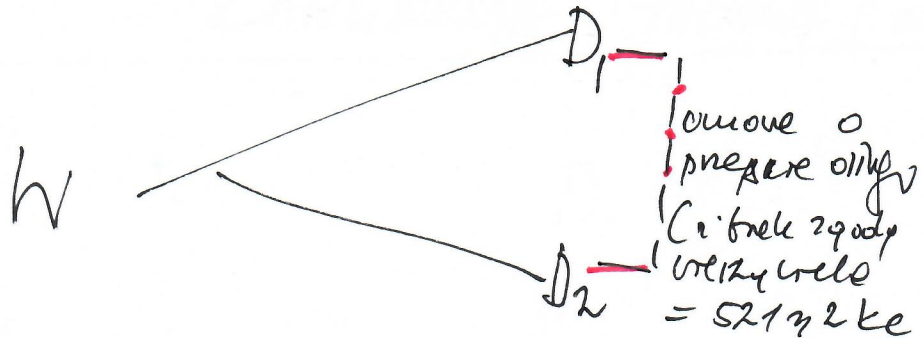
D<sub>1</sub>

D<sub>2</sub>

Opis sytuacji (tylko u właściciela  
wziętego przejęcia  
długu)

- 1) umowa D<sub>1</sub> z D<sub>2</sub> o  
przejęciu długu (01751931 pkt 2 KC);
2. Wrezywał odmowę zgody;
3. Skutkiem braku zgody — konstrukcja  
umowy z 017392 KC (umowa  
o zwolnienie dłużnika z obowiązku  
↓ w/d dozwolenie) — +24. umowa gwarancyjna

verte →



Zgodnie konwersji ex lege:



- strony dołączają czynności przewiezienia
- jeżeli nie zachowuje wszystkich jej warunków to dochodzi do czynności
- netto lepsze (wzrost!)

umowa ta ma skutki umowy z wt 392 ke + zn. przekształceń w inną umowę ex lege (= konwersja czynności prawnej)

+zn:

1. umowa z wt 392 ke jest skutkiem tylko inter partes (nie widzę wzwyższych!)
2. jej treść: D2 zobowiązuje się wobec D1 do tego, że wiezyciel nie będzie od D1 dochodził roszczenia
3. D1 nadal powstaje dłużnikiem W, nie jest dłużnikiem D2
4. Przykłady wykonania zobowiązania D2 wobec D1 z umowy 392 ke (wykonanie zobowiązania wt 35692 ke, które wiezycielowi zabezpieczono itd)
5. Jeżeli wiezyciel będzie skutecznie dochodził swemu roszczeniu od D1, to D2, wobec D1 utraciła ze ew. szkody (wt 471 ka; 60 nie wykonuje zobowiązanie)