

Program Zjazdu Młodych Teoretyków i Filozofów Prawa

Toruń, 4-6 września 2019 r. WPiA UMK

4 września

Godz. 14:00 – 18:00 – przyjazd uczestników i zameldowanie w Domu Studenckim nr 10 (kampus uniwersytecki, ul. Gagarina 27)

Godz. 19:00 – 22:00 – kolacja w Restauracji Browar Staromiejski Jan Olbracht (stare miasto, ul. Szczytna 15)

5 września

Godz. 8:00- 9:00 Śniadanie i rejestracja uczestników (hol WPiA, ul. Bojarskiego 3, parter)

Godz. 9:00 – 9:30 Oficjalne otwarcie Zjazdu i przywitanie gości (sala RW)

Blok I godz. 9:30 – 11:30

Podmiotowość i autonomia jednostki
(sala RW, moderator: dr Michał Peno)

1. Magdalena Glanc-Żabiełowicz, Liberałów z komunitarystami spór o wolność
2. Piotr Śmieja, Zwrot „istota wolności” w art. 31 Konstytucji RP. Analiza wybranych zagadnień Trybunału Konstytucyjnego
3. Stanisław Jędrzcak, Liberalizm polityczny a magiczny obraz świata
4. Klaudyna Horniczak, Maciej Macuga, Dobrowolne ubezpieczenie - pomiędzy prawem, rozwojem nauki i potrzebami społeczeństwa
5. Paulina Szymańska vel Szymanek, Granice prawa do wyrażenia zgody na nieterapeutyczne zabiegi medyczne
6. Wojciech Jankowski, Spór o „prawa zwierząt” jako współczesny problem filozofii prawa w kontekście polskiego systemu prawnego i wybranych koncepcji filozoficznych

Empiryczne badania jako podstawa regulacji prawnych
(aud. F, moderator: dr Sławomir Piekarczyk)

1. Maria Pawińska, Krytyka interwencji publicznych budowanych w oparciu o podejście behawioralne
2. Marlena Drapalska-Grochowicz, Ewolucja relacji interpersonalnych w dyskursie prawnym. Prawo jako źródło zbliżenia czy opresyjny instrument oddalenia?
3. Michał Janowski, Jak sędziowie naprawdę ważą wartości? Niewspółmierność wartości a nauki kognitywne
4. Maciej Próchnicki Piotr Bystranowski, Pewność i kara: studium z eksperymentalnej filozofii prawa
5. Jakub Styrna, Ekonomiczna analiza zagadnień prawnych – przełom czy wyłom w myśli prawniczej
6. Michał Dudek, Co płaskie ontologie mają do zaoferowania ontologii prawa?

Konstytucjonalizm i „one right answer” w rozumieniu tekstu prawnego
(aud. G, moderator: dr Wojciech Ciszewski)

1. Dobrochna Minich, Konstytucjonalizacja porządku prawnego a narodziny neokonstytucjonalizmu
2. Mateusz Zabłocki, Prawo jako obraz świata
3. Paulina Konca, Kontrowersyjne przepisy interpretacyjne
4. Kamila Kosińska, Dedukcyjne wyprowadzanie zasad składników z zasady państwa prawnego
5. Rafał Świergiel, O preambule do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – o jej aktualności w kontekści współczesnych wyzwań polityczno-społecznych
6. Konrad Kobyliński, O funkcji klauzul generalnych i terminów nieostrzych w prawie

Godz. 11:30 – 11:45 Przerwa kawowa (hol WPiA, parter)

Godz. 12:00 - 13:30 – Dyskusja u udziałem prof. Marcina Matczaka i prof. Adama Sulikowskiego nt. rządów prawa (sala RW, moderator: dr hab. Karol Dobrzeniecki)

Godz. 13:30 – 14:30 Obiad (hol WPiA, parter)

Blok II, godz. 14:30 – 16:30

Prawo jako element polityki społecznej
(sala RW, moderator: mgr Szymon Górski)

1. Karol Bakalarz, Stanowienie prawa, zjawisko jego instrumentalizacji a rządu prawa
2. Sara Smyczek, Słuszność jako narzędzie instrumentalizacji prawa
3. Maciej Juzaszek, Teoria pluralistycznego konsekwencjonalizmu funkcji instytucji w służbie filozofii prawa karnego
4. Piotr Kantor-Kozdrowicki, Inflacja prawa- teoretycznoprawne rozpoznanie problemu

Metodyka pracy prawnika – zagadnienia wybrane
(aud. F, moderator: dr Michał Dudek)

1. Tomasz Barszcz, Czy w EPU pełnomocnik strony pozwanej jest zobowiązany złożyć dokument pełnomocnictwa? Kilka uwag o napięciu między równością a bezpieczeństwem prawnym
2. Magdalena Wojdała, Uzasadnienia decyzji sądowych jako element dialogu pomiędzy wymiarem sprawiedliwości a obywatelami
3. Piotr Cichocki, Legislacja w obliczu nowych technologii

Prawo, polityka, społeczeństwo (I)
(aud. G, moderator: dr Magdalena Glanc-Żabiełowicz)

1. Wojciech Kotwica, Pamięć historyczna a wolność słowa na przykładzie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej
2. Cezary Węgliński, Koncepcja konstytucji społecznej i politycznej Maurice'a Hauriou jako narzędzie analizy przemian konstytucyjnych
3. Jan Ptaszyński, Teorie usadowienia (judycjalizacji) władzy
4. Jan Turlej, Wpływ myśli liberalnej na orzecznictwo Sądu Najwyższego w USA

<p>5. Mateusz Wojtanowski, Wykładnia nastawiona na skutki społeczne rozstrzygnięcia</p> <p>6. Maciej Nebeling, Teoria polityki prawa Leona Petrażyckiego a współczesne prawo cywilne</p>	<p>4. Andrzej Porębski, Niedopuszczalne bo niewyraźne? Uwagi na temat uczestnictwa algorytmów uczenia maszynowego w orzekaniu</p> <p>5. Dominik Góra, Zmiana pojęcia terminu prawo w dobie nowych technologii</p> <p>6. Maciej Troć Adam Zadrozny, Early adoptions of legal word embeddings for Polish judicial decisions</p> <p>7. Karolina Gmerek, Rola koncepcji teoretycznoprawnych w budowaniu jedności metodologicznej i komunikacyjnej prawników</p>	<p>5. Mikołaj Rzeszkowski, Populizm penalny jako zagrożenie dla współczesnej demokracji</p> <p>6. Michał Sopiński, Zasada rządów prawa: między potrzebą interpretacji a pokusą instrumentalizacji</p>
--	---	---

Godz. 16:30 – 16:45 Przerwa kawowa (hol WPIA, parter)

Blok III, godz. 16:45 – 19:00

<p>Suwerenność – analiza pojęcia i jego faktyczne implikacje (sala RW, moderator: dr Tomasz Barszcz)</p> <p>1. Jan Woźniak, Suwerenność państw a funkcjonowanie Międzynarodowego Trybunału Karnego. Czy jest konieczna zmiana paradygmatu?</p> <p>2. Szymon Górski, Stosowanie prawa między chaosem a „prowizorycznym porządkiem” – Sąd karny, jako władza „suwerenna” czyli ucieczka praktyki orzeczniczej od „rządomości”</p> <p>3. Michał Peno, Legitymizacja polityczna państwa jako warunek karania</p> <p>4. Michał Przychodzki, Prawnonaturalne źródła polskiego systemu konstytucyjnego</p> <p>5. Karolina Kwaśny, Model dialogu sądowego na przykładzie Federalnego Trybunału Konstytucyjnego RFN i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej</p> <p>6. Karolina Gawron, Znaczenie rozwoju prawa ochrony dóbr kultury dla współczesnych porządków prawnych</p> <p>7. Natalia Nowak, Wolność wypowiedzi w internecie jako współczesne wyzwanie filozofii i teorii prawa. Analiza problemu na podstawie orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu</p>	<p>Podstawy filozoficzne i naukowość myślenia o prawie (aud. F, moderator: dr Maciej Juzaszek)</p> <p>1. Jędrzej Janicki, Racjonalność konsensualna jako podstawa budowy systemów prawnych</p> <p>2. Maksymilian Hau, aktualność heglowskiej krytyki stanu prawniczego</p> <p>3. Wiktoria Sikorska, W poszukiwaniu współczesnego znaczenia filozofii analitycznej</p> <p>4. Sławomir Piekarczyk, O teorii funkcjonalnej hierarchicznego uporządkowania systemu źródeł prawa</p> <p>5. Natalia Herold, Tomistyczna teoria prawa w oparciu o pisma Czesława Martyniaka oraz przy zastosowaniu interpretacji wynikającej z tomizmu konsekwentnego</p> <p>6. Maciej Pawiński, Ekonomiczna analiza prawa. Twierdzenie Coase’a</p> <p>7. Piotr Szczepaniak, Prawo wobec tortur i nieludzkiego traktowania</p>	<p>Prawo, polityka, społeczeństwo (II) (aud. G, moderator: dr Dobrochna Minich)</p> <p>1. Wojciech Ciszewski, Relacje seksualne – między dopuszczalnością moralną a dopuszczalnością prawną</p> <p>2. Karol Grzegorzczuk, prawne aspekty komercjalizacji ludzkiego materiału genetycznego</p> <p>3. Jan Bazyli Klakla, Akulturacja migrantów z państw słowiańskich w Polsce. Studium socjologiczno-prawne</p> <p>4. Wojciech Zomerski, Legitymizacja dogmatyki prawa w społeczeństwie demokratycznym. W stronę postanalitycznej koncepcji dogmatyki prawa</p> <p>5. Angelika Koman, Klauzule generalne w procesie decyzyjnym stosowania prawa (art. 5 k.c. i art. 8 k.p.)</p> <p>6. Patrycja Hulbój, Czy prawo w walce z terroryzmem może pozostać etyczne, by dalej było skuteczne?</p> <p>7. Piotr Statkiewicz, Granice zgody a naturalizacja prawa na przykładzie praktyk sadomasochistycznych</p>
--	--	--

19:00 - 19:30 - Oficjalne zamknięcie konferencji (sala RW)

19:30 - 20:30 – Kolacja (hol WPIA, parter)

6 września

8:00-9:00 – Śniadanie dla uczestników (DS. 10)

9:00-11:00 – Wymeldowanie z DS.